百亿遗产纠纷案:宗馥莉"首战"败诉

8月1日,备受瞩目的宗庆 后百亿遗产纠纷案迎来关键节 点,香港高等法院对相关案件进 行聆讯并宣布决定。记者从香港 高等法院获取的文件显示,法官 批准原告宗继昌、宗婕莉、宗继 盛三兄妹提出的资产保全申请, 禁止第一被告宗馥莉及第二被 告建浩创投有限公司(以下简称 "建浩创投")对汇丰银行香港账 户内的资产进行提取或抵押。

关键证据浮出水面

2024年2月25日,杭州娃 哈哈集团缔造者宗庆后与世长 辞,享年79岁。他身后留下的, 不仅是庞大的商业帝国,还有错 综复杂的家族资产关系,这成为 后续一系列纷争的导火索。2024 年12月,自称是宗庆后子女的 宗继昌、宗婕莉、宗继盛,向香港 高等法院对娃哈哈集团董事长 宗馥莉及建浩创投发起诉讼。

在 2025 年 8 月 1 日披露的 文件中,更多证据被摆上台面。 原告方宣称, 宗庆后生前曾有 设立信托保障他们权益的周密

宗庆后曾手写指示,安排郭 虹(遗嘱执行人之一)前往香港, 在汇丰银行办理三个信托,每个 信托金额达7亿美元。该指示明 确了信托的诸多关键细节:"信 托仅获取利息,要求汇丰银行给 予较优惠的利息,我们长期不 动,仅能收取利息使用;按香港 法律要求,签订信托合同,并请 香港公证处公证;受益人仅是其 本人与子孙,与配偶没有关系,



专家指出,香港 法院此次判决不是就 资产最终归属作出决 定,而是"资产保全" 性质的命令,为杭州 主案诉讼创造条件。 主案谁胜谁负, 仍以 杭州中院及高院最终 裁决为准



宗馥莉

系婚前财产;汇丰账目美金尚不 够,请把人民币换成美金;先办 理继昌/婕莉的, 若美金募足 了,请继盛请假回来办理好。

2024年2月2日, 宗庆后 与宗馥莉签订委托书,进一步 明确信托设立事宜。委托书显 示,建浩创投登记股东为宗馥 莉,宗庆后为唯一董事。当日, 宗馥莉签署了一份中文确认 函,确认其同意上述委托书。也 正是这一天, 宗馥莉成为建浩 创投的唯一股东。

根据委托书,宗庆后委托宗 馥莉以宗馥莉作为设立人分别 设立三个境外信托,该信托为不 动本信托,信托资产持续在汇丰 银行香港进行固定收益投资,仅 分配利息收益,任何人不得动用 信托财产本金向受益人分配。完 成上述信托设立后,其他银行存 放的财产资产利益归属宗馥莉, 由她自主处理。

宗庆后去世后,宗馥莉与宗 继昌、宗婕莉、宗继盛在 2024 年 3月14日订立协议。各方确认宗 庆后2月2日订立的遗嘱合法 有效。信托设立预计以一个私人 信托公司(PTC)模式过渡到专 业受托人阶段,在 PTC 过渡阶 段, 宗馥莉担任受托人的股东, 过渡期结束后由宗继昌、宗婕 莉、宗继盛指定的人士来担任。 过渡期结束之后,宗馥莉不再参 与信托的任何管理,全部由宗继 昌等人来管理,初始信托财产完 整交付之后,宗馥莉解除其责 任。这份协议明确说明:宗馥莉

碍信托的设立工作或资产交付。 从判决书内容看,宗庆后原 本定下的担任专业受托机构的 Trident Trust Company (HK) Limited 曾以邮件形式发送离岸 信托契约草案及其他文件,要求 宗馥莉签字确认, 但并未完成。

不得以作为或不作为的方式阻

据披露,宗馥莉要求用 TMF Group 替换掉 Trident Trust 设立 信托。在新的信托契约草案中, 宗馥莉要求加入一项条款,任命 她为信托保护人并有权决定信 托期限,以及增加其子女为信托 受益人。

原告方指控宗馥莉并未履 行相关义务,不仅拒绝签署相关 文件以按委托书指示及协议约 定设立三个离岸信托,还擅自从 汇丰账户提取款项。后续一系列 争产争端由此展开。

"首战"缘何告负

对于原告的指控,宗馥莉认 为,每人7亿美元的金额纯属理 想化设定,并且不认可宗庆后手 写指示的有效性。因此,原告要 求向每个离岸信托注入7亿美 元现金的主张不现实也不可行。 她认为,固定资本的利息属于信 托资产,资本本身并不属于信托 财产。对于汇丰银行香港账户资 产被用于与原告完全无关的投 资项目,宗馥莉表示,这种操作 方式在宗庆后仍担任建浩创投 董事期间就已是惯例。

清华大学法学博士杨祥分 析,根据香港文书披露的情况, 在宗庆后的生前财产规划中,涉 及两层信托关系,第一层信托关 系是,宗庆后将建浩创投股权及 银行账户资产委托给宗馥莉名 义持有,其信托目的是保障三个 弟妹及其子嗣的利益,而不是给 宗馥莉的个人财产。第二层信托 关系,是宗馥莉需要按照第一层 信托关系去设立三个离岸信托,

以三个弟妹及其子女为受益人。 宗馥莉明确签署了确认信。然 而,在后续的落地过程中,第二 层信托关系被不断推迟或拒绝。

8月1日,香港法院批准了 原告依据《高等法院条例》第 21M 条提出的资产保全申请, 禁止第一被告宗馥莉及第二被 告建浩创投对汇丰银行账户内 的资产进行"提取或抵押",以 辅助杭州法院的相关诉讼程 序。该命令持续有效,直至杭州 诉讼得到最终处理或法院作出 进一步命令。同时,法院批准了 原告提出的披露令申请,要求 被告披露汇丰银行香港账户的 最新余额、资产处置转移情况、 2024年5月31日后转出资金 的去向及完整账目等信息,且 明确该披露仅为确保保全令有 效执行, 不影响杭州法院对案 件实体问题的裁决。

杨祥表示, 从结果来看,宗 馥莉在本次香港禁令程序中败 诉,法院支持了原告(宗庆后其 他遗产继承方)要求,对宗馥莉 本人及其持股公司在香港银行 账户的操作加以限制,以配合 中国内地主案的主张。同时,被 告还需承担起诉相关的费用。

"需要注意的是,香港法院 此次判决不是就资产最终归属 作出决定,而是'资产保全'性质 的命令,为杭州主案诉讼创造条 件。主案谁胜谁负,仍以杭州中 院及高院最终裁决为准。"杨祥

> □ 孟凡霞 周义力 《北京商报》8月1日

工生活小贴士

共享充电宝 或暗藏泄密风险



共享充电宝,是当代都市人 外出时给手机"续命"的"安心 宝"。但是大家可能没有想到, 共享充电宝也存在泄露个人隐 私甚至国家秘密的安全隐患。

国家安全机关干警介绍,有 的境外间谍情报机关在共享充 电宝的内部加装微型计算机芯 片等恶意硬件,使这些充电宝在 充电的同时建立数据通道,窃取 用户智能终端的通讯录、照片、 视频、社交账号甚至支付信息。 调查发现,被改造的充电宝能在 极短时间内完成大量关键数据

如果用户使用了预先植入 间谍软件、木马病毒或后门程序 的"毒充电宝"后,这些恶意代码 就会如"电子寄生虫"般悄然潜 人智能终端系统。

在设备选择上,要优先选择 信誉良好的主流品牌官方投放 设备,坚决不使用来源不明、外 观有拆卸痕迹以及接口异常的 共享充电宝;不要轻易把自己的 智能终端授权给充电宝等非数 据传输类设备,要果断拒绝各类 非必要权限扩充申请。

> 中央广播电视总台中国之声 8月3日

ጆ消费•指难

民航直销票价偏高引争议

近日,中国民航信息集团旗 下航旅纵横 APP 正式上线"民航 官方直销平台",宣称整合37家 航司资源,提供"0差价、0捆绑、0 套路"的机票购买服务,这与传统 OTA(第三方平台)不同的是,平 台上没有机票代理等供应商,所 售客票均直接来自航空公司,无 大数据杀熟,被称为"民航版 12306"

然而,上线仅数日,该平台便 因票价高于部分 OTA 引发争 议。8月1日,记者通过多平台比 价、调研用户反馈发现,航旅纵横 的"源头机票"价格普遍比去哪儿 旅行、同程旅行、美团等平台高 10%至 20%

对于价格差异,记者拨通航 旅纵横热线。客服解释称,航空公 司会根据不同渠道(官网、APP、 第三方平台)设置差异化销售策 略,部分OTA平台可能通过补 贴、促销活动提供更低价格。

"(航旅纵播) 不保证机 最低价格,您可以根据自身选择, 对比多家(价格)后选择最合适 的。"客服人员和记者直言。

有行业分析师指出, 航旅纵

横的直销平台旨在通过"航司直 连"杜绝加价,但其未掌握定价 权,票价还是由航司设定,仅能保 证"无中间商加价"

而航司与 OTA 的合作关系 更为复杂。尽管航司推行"提直降 代"政策以提升直销比例,但 OTA 仍通过捆绑销售酒店、接送 机等服务实现盈利, 航司需依赖 其流量人口, 因此在不同渠道设 置差异化价格, 也默认部分航线 在 OTA 平台降价,从而导致直 销平台沦为"价格基准线",而非 最低价渠道,导致直销平台价格 反而缺乏竞争力。

也有评论员指出, 航旅纵横 若想真正成为"民航 12306",需 解决两大难题:一是说服航司在 直销平台提供独家优惠; 二是通 过增值服务(如酒店、接送机)弥 补价格劣势。未来,"民航官方直 销平台"能否突破 OTA 的价格 壁垒, 仍取决于航司的渠道策略 調整 比音左帮助航司拓展销售 渠道,降低运营成本方面,OTA 还是占有着重要一席之地。

□ 杜郑敏 海报新闻 8月2日

Z法苑

昔日"影子首富",曾被通告涉黑——

珠海名企向创始人索赔 28 亿 裁定赔 18 亿

珠海老牌房企广东世荣兆 业股份有限公司(以下简称"世 荣兆业")近期的一则公告,将其 创始人、昔日"珠海首富"梁家荣 再次推上风口浪尖。公告披露, 美国加州圣马特奥县高等法院 初步裁定梁家荣需赔偿世荣兆 业约 18.5 亿元人民币(另加利 息), 为这场长达四年的跨国官 司画上阶段性句号。

梁家荣的发家史曾被视为 草根逆袭的典范。20世纪80年 代,梁家荣高中毕业即赴澳门打 工、积累资本,1993年回珠海创 办珠海市斗门县兆丰房产开发 公司,几年后再创办珠海市斗门 区世荣实业有限公司(后更名 "世荣兆业")。2008年,世荣兆业 借壳威尔科技上市,成为珠海第

梁家荣本人极其低调,长期 隐身幕后,将年逾古稀的父亲梁 社增推至台前。相当长的一段时 间里,世荣兆业的股份架构是这

样的:梁社增占股53.57%,梁家 荣占股 20.15%。即便担任世荣兆 业的董事长,房地产界也鲜见梁 家荣的踪影,时至今日,网上关 于他的相片,基本都是误用一名 同名同姓的香港同胞的相片。

2009年,77岁的梁社增以 27亿元(人民币,下同)身家首登 胡润榜成为"珠海首富",珠海市 民才知道珠海新首富是一名务 农老人。此后13年,梁社增多以 40 亿至 60 亿元的身家蝉联榜 单,成为胡润百富榜年龄最大的 常客。在2021年最后一次登榜 时,梁社增及梁家荣父子以48 亿元财富居榜单第1483位。

然而,早在2016年7月,梁 家荣就曾因涉嫌洗钱罪被公安 机关执行指定居所监视居住。 2020年7月. 珠海市扫黑除恶专 项斗争发布会更揭开了梁家荣

据广东省公安厅通告,梁 家荣等人自 20 世纪 90 年代起, 在珠海市斗门区通 过实施寻衅滋事、 故意伤害、非法采 矿、非法占用农用 地等系列违法犯

罪,抢夺霸占海域海洋资源、垄 断鲈鱼养殖市场、盗挖山体非 法采矿等方式牟取巨额非法利

随着创始人梁家荣涉黑案 发,世荣兆业也与梁家荣家族逐 渐"决裂"。事实上,在2020年4 月29日,梁家荣及其父梁社增、 日喀则市世荣投资管理有限公 司一致行动人所持有的世荣兆 业共 74.09%的股份已被公安机

2018年至2020年间,世荣 兆业高管层不断大换血。世荣兆 业于 2021 年 9 月 30 日,向美国 加利福尼亚州圣马特奥县高等 法院跨国起诉梁家荣及其密切 关系人,向其追债6.5亿元。当中 指证梁家荣在 2007 年至 2011 年期间,通过伪造虚假建筑合 同,非法侵占公司财产约2亿 元;2011年至2019年期间,利用 世荣兆业董事长的身份,通过自 己或本案其他被告收受商业贿 赂约 4.5 亿元。由此拉开世荣兆 业向创始人跨国追债四年至今

-年之后,2022 年 12 月 24 日,世荣兆业向梁家荣及其密切 关系人的跨国追诉金额再提高 至28亿元。其中涉及伪造虚假 建筑合同,非法侵占公司财产约 2亿元; 收受商业贿赂约4.5亿 元;通过其他非法手段取得的不 法利益,总计超过21.5亿元。

(本版有删节)

□ 邱永芬 《南方都市报》8月3日

☑ 聚焦

人社部:做好超龄及高温天气劳动者权益保障工作

近日,记者从人力资源社会 保障部了解到,即日起至8月31 日,《超龄劳动者基本权益保障暂 行规定》向社会公开征求意见。超 龄劳动者指的是超过法定退休年 龄的劳动者,该规定旨在加强对 超龄劳动者获得劳动报酬、休息 休假、劳动安全卫生、工伤保障等 基本权益的保障。

其间,人力资源社会保障部 印发通知, 要求用人单位合理安 排劳动者在高温天气下的户外工 作时间,安排劳动者在35℃以上 高温天气从事室外露天作业,以 及不能采取有效措施将工作场所 温度降低到 33℃以下的,应及时 足额向符合条件的劳动者发放高 温津贴,不得以发放清凉饮料、防 暑降温用品等实物或各类有价证 券代替。用人单位不得因高温天 气停工、缩短工作时间扣除或降 低劳动者工资待遇。

□ 李欣 郑春宇 央视新闻客户端 8月5日

| 理财天地

去年"桊"得轰轰烈烈的 消费贷利率在监管的规范下 偃旗息鼓,近期各家银行针对 客户需求,对消费贷进行提升 贷款额度、延长贷款期限、灵 活还款方式等方面的升级优

多家银行推出大额消费 贷产品。其中,工商银行推出 可用于消费或经营的房抵组 合贷,用于消费用途的,单客 户额度不超过 200 万元;建设

多家银行消费贷"提额延时"

银行"快贷"最高额度为30万 元,年化利率(单利)为3.0% 起。除了提高贷款额度上限 外,多家银行还延长了贷款期 限。比如,农业银行"网捷贷" 用款期限最多可至60个月, 同时该行"房抵 e 贷"产品期 限最长为120个月。哈尔滨银 行的"房抵消费贷"产品贷款 期限最长为7年。

> 在还款方式上,部分银行 提出可以"先息后本"。其中,

中国民生银行"民易贷"产品 的还款方式为随借随还,部分 客户可使用"先息后期供"的 还款方式。业内人士认为,"先 息后本"的还款方式在一定程 度上降低了客户初期的还款 压力。对于银行来说,"先息后 本"虽然前期收回本金的速度 较慢,但是从长期来看,能够 吸引更多客户、增加客户黏 性,为银行带来更稳定的利息

今年3月,国家金融监管 总局印发通知,商业银行可根 据客户还款能力和风险情况, 实施差异化授信。对于信用良 好、有大额消费需求的客户, 个人消费贷款自主支付的金 额上限可阶段性从30万元提 高至50万元,个人互联网消 费贷款金额上限可阶段性从 20 万元提高至 30 万元。

□ 马文博 《中国商报》7月30日